Gemeenteraad 29 maart 2018.

**5. Voortgang collegevorming.**

Het voorstel om mw, van den Biggelaar te benoemen tot informateur heeft DB verbaasd. Immers dit is de mevrouw die voorlichting geeft aan bestuurders zoals raadsleden over integriteit. Zij heeft voor Son en Breugel de toets geschreven op basis waarvan de wethouders straks hun integriteitstoets ondergaan. En het verbaast ons des te meer daar juist deze mevrouw zou moeten onderkennen dat het niet wenselijk is dat zij benoemd wordt als informateur waar in het verlengde van haar bevindingen en aanbevelingen in een later stadium een integriteitstoets bij de wethouders door haar wordt afgenomen.

Integriteit heeft alles te maken met sensitiviteit. De voorlichting die mw van en Biggelaar in het verleden ook in dit Huis heeft gegeven was naast het geven van concrete voorbeelden, er vooral op gericht om de sensitiviteit van bestuurders te verhogen tav met name” het vermijden van “de schijn van belangenverstrengeling”. En dit is nu juist de situatie die hier aan de orde is. Daarnaast zal mw van den Biggelaar straks tijdens het afnemen van de integriteitstoetsen opnieuw een financiële relatie met de gemeente aangaan, en dat is volgens DB nog een extra reden om van haar benoeming tot informateur af te zien.

**Thema’s coalitiebesprekingen.**

Voorzitter het is gebruikelijk dat er vanuit de ambtelijke organisatie als ondersteuning van de coalitievorming enkele thema’s worden toegelicht.

Daar is niets mis mee wanneer het bij een toelichting blijft.

Verbaasd en zeker ook onaangenaam verrast hebben wij de tekst gelezen onder het onderdeel: Integratie organisatie; CMD. Hierin wordt volkomen overbodig nog even gerefereerd aan het feit dat de raad in afwijking van het standpunt van het College een raadsbesluit heeft genomen om het CMD niet in het gemeentehuis onder te brengen.

Vervolgens wordt de :” wenselijkheid” geuit om- let wel – de nieuwe coalitie nogmaals over het genomen raadsbesluit een uitspraak te laten doen. Voor wie is dat wenselijk zo vragen wij ons af.

**We hebben het hier wel over een afgerond democratisch proces vervat in een raadsbesluit waar nu opgeroepen wordt dat proces opnieuw te bespreken!! Waarom?**

Het is ongehoord dat in dit stuk een dergelijke aanbeveling staat!

Dit des te meer omdat tav het onderdeel “sterke organisatie” waarvan wij allemaal weten dat het college daarover ook een andere mening heeft geventileerd dan de raad daar geen oproep in is opgenomen om het raadsbesluit daarover opnieuw te bezien….

De tekst bij het onderdeel integratie organisatie CMD riekt naar beïnvloeding, waarbij een democratisch genomen raadsbesluit ondergeschikt wordt gemaakt aan de wens van sommigen om met de verkeerde redenen, het CMD alsnog in het gemeentehuis onder te brengen. Sterker nog de laatste bijeenkomsten van de gebruikersgroepen en de focusgroepen hebben klip en klaar aangetoond dat voor deze inwoners en professionals de meerwaarde van de koppeling van functies buiten kijf staat!!

Voorzitter wij bevinden ons nu op deze eerste vergadering al op een hellend pad als de democratie op deze manier om zeep wordt geholpen.